

## SYLLABUS DE LA ASIGNATURA

### 1. Identificación de la Asignatura

CURSO: Introducción a la Historia  
 CÓDIGO: HIST113  
 PERÍODO: Primer semestre

PROFESOR DE CATEDRA: Mario Prades Vilar  
 CORREO: mario.prades@unab.cl

PROFESOR DE TALLER: Ana María Ledezma Salse  
 CORREO: aledezmas@gmail.com

HORARIO DE CLASES: Jueves 10:20-12:50  
 SALA:

HORARIO DE TALLER: Martes 14:00-15:40  
 SALA:

### 2. Descripción General

Tipo de Actividad	Teóricas.	Ayudantía	Laboratorio	Taller	Terreno	Clínica	Total	Horas Personales
Nº horas semanales cronológicas	2,25			1,5			3,75	9

Tipo de Actividad	Horas por semana	Sesiones por semana	Semanas por semestre
Teoría	2,25	1	16
Taller	1,5	1	

### 3. Aprendizajes Esperados y Unidades de Contenido.

I. Aprendizajes Esperados	II. Contenidos
<p>1.- Reconocer las implicaciones políticas de los conceptos de sujeto y experiencia históricos.</p> <p>2.- Aplicar conceptos fundamentales de la historia al análisis de fuentes.</p> <p>3.- Comparar distintas corrientes historiográficas clásicas y contemporáneas.</p>	<p><b>UNIDAD I: POR QUÉ LA HISTORIA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El sujeto histórico: experiencia, razón y conciencia históricas.</li> <li>- Implicaciones sociales y políticas del ejercicio de la Historia.</li> </ul> <p><b>UNIDAD II: CONCEPTOS FUNDAMENTALES DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definiciones de la Historia.</li> <li>- Las fuentes.</li> <li>- Hecho histórico.</li> <li>- Tiempo histórico.</li> <li>- Espacio histórico.</li> <li>- Los actores de la historia.</li> <li>- Los métodos de la historia: la crítica.</li> </ul> <p><b>UNIDAD III: CORRIENTES HISTORIOGRÁFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Positivismo.</li> <li>- Materialismo histórico.</li> <li>- Historicismo.</li> <li>- La “Escuela de los Annales”.</li> <li>- La nueva Historia Cultural.</li> </ul>

### 4. Clase a clase (Calendario)\*

N° de semana <sup>1</sup>	Tipo de actividad	Descripción de la actividad (didáctica o evaluativa)	A.E. Relacionado
Semana 1	T: Presentación y diagnóstico. 6/3	<b>Presentación del taller</b> y las fuentes a trabajar. Realización de un ejercicio diagnóstico sobre conocimiento de fuentes. Documento a analizar: “Quiero que lloren” Ivi Queen (Reggeton). Análisis de los tres ejes. Paralelo con cantos de inicios del siglo	Todos

		XX de similares características y temáticas (locutores sexuados femeninos).	
	C: Presentación y diagnóstico. 8/3	<b>Presentación del programa del curso.</b> Realización de un ejercicio diagnóstico sobre concepciones y funciones de la historia. Puesta en común.	Todos
Semana 2	T: Análisis de fuentes. 13/3	Entrega del trabajo: “El día de tu cumpleaños es cosa muy principal”: recopilar fuentes (orales –entrevistas a familiares involucrados- y en prensa periódica) sobre el día en que nacieron.	1
	C: Exposición y trabajo en grupo. 15/3	Exposición de los <b>conceptos de experiencia, razón y conciencia históricas</b> (Moradiellos, cap. 1). Cuestionario sobre el papel de la historia en la sociedad actual. Socialización en grupos de cuatro. Debate sobre las conclusiones de cada grupo: ¿Por qué es necesaria la historia en la actualidad? ¿Qué “usos” tiene? <u>Lectura</u> : Moradiellos, Enrique. <i>Las caras de Clío</i> . Primer capítulo.	1
Semana 3	T: Análisis de fuentes. 20/3	Causas judiciales periodo colonial: parteras (1790) sevicia (1749) y estupro (1721).	1
	C: Trabajo en grupo. 22/3	A partir de diversos artículos de opinión sobre la inauguración del Museo de la Memoria, los estudiantes trabajarán, en grupos de cuatro, sobre las <b>implicaciones políticas de los usos de la historia en la sociedad actual</b> , a partir de un cuestionario. Debate sobre las conclusiones de cada grupo: ¿Qué tipos de narración existen sobre nuestro pasado? ¿Cómo influyen en la sociedad actual? ¿Cuáles son las implicaciones políticas del papel del historiador en la sociedad? ¿Qué relación existe entre la historia y la memoria? ¿Hay olvido del pasado?	1
Semana 4	T: Análisis de fuentes. 27/3	Bandos: Contra el baratillo en la plaza de armas de Santiago (Amat, 1760): fijando el horario de cierre de tiendas y pulperías (Copiapó, 1743).	2
	C: Exposición y trabajo en grupo. 29/3	¿Cómo podemos definir la historia? A partir de una tormenta de ideas, se introducirá al estudiante en las diferentes facetas del trabajo del historiador. En segundo lugar, abordaremos a partir de varios ejemplos el	2

		pilar del trabajo historiográfico: la <b>fuentes</b> , así como sus diversas clasificaciones. <u>Lectura:</u> Bloch, Marc. <i>Introducción a la historia</i> . Segundo capítulo: “La observación histórica”.	
Semana 5	T: Análisis de fuentes. 3/4	Liras populares (pliegos de poesía): registros escritos y gráficos (Rosa Araneda y Rolak - Rómulo Larrañaga).	2
	C: Prueba. 5/4		2
Semana 6	T: Análisis de fuentes. 10/4	Cancioneros populares: Juan Bautista Peralta, <i>El violín del diablo</i> , 1908.	2
	C: Exposición y trabajo en grupo 12/4	En grupos de dos se realizará un pequeño ejercicio sobre los hechos más importantes de nuestra vida. La elección que realicemos puede sugerir biografías muy diversas a quien no nos conoce. A partir de esta evidencia introduciremos la idea de construcción del <b>hecho histórico</b> , abordando distintos ejemplos a partir de hechos históricos conocidos, desconocidos, y fuentes relativas. <u>Lectura:</u> Carr, Edward. <i>Qué es la historia</i> . Primer capítulo.	2
Semana 7	T: Análisis de fuentes. 17/4	Literatura: Blest Gana: Martín Rivas; Orrego Luco: Casa Grande; D’Halmar: Juana Lucero; Barros Grez: Como en Santiago.	2
	C: Exposición y trabajo en grupo. 19/4	Ejercicio práctico sobre la evaluación de la prueba 1.	2
Semana 8	T: Visita. 24/4	Visita al Archivo Nacional.	2
	C: Exposición y trabajo en grupo. 26/4	Realizaremos un ejercicio de comparación de fuentes visuales en grupos de dos. El objetivo es encontrar continuidades y discontinuidades entre ambas para, a partir de los resultados, reflexionar sobre el concepto de <b>tiempo histórico</b> : ¿cómo y por qué construimos periodos históricos? ¿Qué indican? ¿Qué papel tienen la continuidad, la discontinuidad y la causalidad en la historia? ¿Pueden distinguirse distintos tiempos, o, mejor dicho, distintas formas de concebirlo? Tras exponer diversos ejemplos, los	2

		estudiantes los trabajarán en grupos de dos para realizar una puesta en común final.	
Semana 9	T: festivo 1/5		2
	C: Exposición y trabajo en grupo. 3/5	Al principio del curso vimos cómo todos somos <b>sujetos históricos</b> . A partir de esta evidencia, nos preguntamos: ¿Quiénes son los protagonistas de la historia? La reflexión en torno al conocido poema de Bertold Brecht, “Preguntas de un obrero que lee”, nos servirá para cuestionarnos el convencional protagonismo histórico que adjudicamos a las clases más poderosas. A partir de aquí, nos preguntaremos: ¿quién “hace” la historia, los individuos, las instituciones o los grupos sociales? La comparación en grupo entre diversas fuentes nos servirá para entender la complejidad de la respuesta, pues ni los individuos actúan en el vacío ni las instituciones son tan impersonales. Propondremos, pues, una reflexión sobre las distintas interacciones sociales que “producen” historia y sobre el papel del historiador, quien es, en última instancia, quien “construye” a los sujetos históricos. <u>Lectura:</u> Carr, Edward. <i>Qué es la historia</i> . Segundo capítulo.	2
Semana 10	T: Análisis de fuentes. 8/5	Fotografía: los indígenas bajo el lente antropológico: Martín Gusinde. Vida cotidiana y Retratos (breve recorrido por las ilustraciones de Luis Fernando Rojas). Pintura: <i>Las meninas</i> (Velázquez, Picasso, Dalí). Rugendas, <i>El Huaso y la Lavandera</i> (los cuadros de casta y el rol de lo icónico).	2
	C: Exposición y trabajo en grupo. Análisis de texto. 10/5	Recordaremos cuanto explicamos sobre las fuentes en el cuarto capítulo para abordar el concepto de <b>método crítico</b> . A partir de un ejercicio sobre fuentes, realizado en grupos de dos, y su puesta en común, introduciremos el problema de la fiabilidad de la fuente. ¿Cómo podemos saber si lo que una fuente nos dice es cierto? ¿De cuántos modos puede equivocarse una fuente? ¿Puede el historiador fiarse de su contenido? Para responder a estas preguntas introduciremos los distintos tipos de crítica	2

		(Prost) y plantearémos un ejercicio en el que aplicarlos, en grupos de cuatro. <u>Lectura:</u> Prost, Antoine. <i>Doce lecciones sobre la historia</i> . Capítulo 3: “Los hechos y la crítica histórica”.	
Semana 11	T: Análisis de fuentes. 15/5	Documentales (Noticieros): Funeral de Manuel Montt y de Luis Emilio Reacabarren; Festejos en el Parque Cousiño (s/i), Paseo a Playa Ancha (Massonnier); Actualidades de Magallanes (Radonich y Bohr).	3
	C: Exposición y trabajo en grupo. Análisis de texto. 17/5	¿La historia es una ciencia? Reflexionar sobre esta pregunta nos servirá para introducir al fundador de la historia como disciplina académica: <b>Leopold Von Ranke</b> . Examinaremos las principales características de su obra y su metodología, evidenciando el concepto de “positivismo metodológico”. Luego realizaremos un ejercicio en parejas en el que analizaremos críticamente un texto suyo, aplicando cuanto hemos visto sobre hechos y sujetos históricos. Finalizaremos con la puesta en común. <u>Lectura:</u> Moradiellos, E. <i>Las caras de Clío</i> . Capítulo 5.1: “La escuela histórica germánica y la impronta del historicismo”.	3
Semana 12	T: Análisis de fuentes. 22/5	Ficción: Aguirre la Ira de Dios (Herzog); Tiempos Modernos (Chaplin); El séptimo sello (Bergman); El Húsar de la Muerte (Sienna).	3
	C: Exposición y trabajo en grupo. Análisis de texto. 24/5	A partir de la crítica a Ranke introduciremos el concepto de clase y destacaremos el sustrato económico sobre el que se asienta históricamente. Se trata de un “nuevo” sujeto histórico que se construye en el siglo XIX. Desde este punto de vista abordaremos el concepto de materialismo histórico en <b>Karl Marx</b> y su influencia en la historiografía moderna. A partir de textos del autor, analizaremos, en parejas, los conceptos de modo de producción, de estructura y superestructura. La puesta en común nos servirá para resaltar las innovaciones del método marxista frente a Ranke y realizar una crítica del mismo. <u>Lectura:</u> Moradiellos, E. <i>Las caras de Clío</i> . Capítulo 5.III “La influencia del marxismo”.	3
Semana 13	T: Análisis de fuentes.	Cultura material: moda femenina durante la primera mitad del siglo XX.	3

	29/5		
	C: Exposición y trabajo en grupo. Análisis de texto. 31/5	Recordaremos algunas características del historicismo alemán durante el s. XIX (especialmente, su confianza en el progreso histórico). ¿Cómo influyó la primera guerra mundial en el desarrollo de la historiografía? Responder a esta pregunta nos servirá para introducir el “nuevo” historicismo que se desarrollará fuera de Alemania, especialmente el impulsado por <b>Benedetto Croce</b> . Expondremos nociones crocianas, como la distinción entre historia contemporánea y no contemporánea; o entre historia y crónica. Después, en grupos de dos, analizaremos un texto de Edmundo O’Gorman ( <i>La invención de América</i> ). ¿Qué ideas historicistas encontramos en él? Los conceptos vistos en la segunda unidad (el “constructivismo” de Carr) nos servirán para realizar un análisis crítico en la puesta en común. <u>Lecturas:</u> Moradiellos, E. <i>Las caras de Clío</i> . Cap. 5.I “La escuela histórica germánica y la impronta del historicismo”; Iggers, Georg. <i>La historiografía del siglo XX</i> . Capítulos 1 y 2.	3
Semana 14	T: Análisis de fuentes. 5/6	Publicidad de mediados de siglo: Roles sociales representados, ideales de salud e higiene. Inicio del uso político de la publicidad en Chile (Alessandri (1958) campaña electoral y la Campaña de Alfabetización (1963)). Análisis en torno al rol de los medios de comunicación masiva en la construcción de realidad.	3
	C: Exposición y trabajo en grupo. Análisis de textos. 7/6	¿Qué influencia tuvo Marx en la historiografía del siglo XX? Un breve repaso a este punto nos servirá para introducir la <b>Escuela de los Annales</b> . Analizaremos, en grupos de dos, un texto de Marc Bloch, para individuar algunas características de la Escuela y reconocer, además, el concepto de “historia de las mentalidades”. La puesta en común nos servirá para exponer las principales innovaciones que introdujeron los historiadores de la primera generación de esta escuela. Después presentaremos la obra de Fernand Braudel (segunda generación) y analizaremos en grupos de dos un texto suyo sobre las duraciones de la historia. En la puesta en común revisaremos el concepto	3

		de tiempo histórico, que vimos en la pasada unidad para analizar críticamente su teoría de las tres duraciones históricas. <i>Lecturas:</i> Moradiellos, E. <i>Las caras de Clío</i> . Capítulos 6.II y 6.III; Iggers, G. <i>La historiografía del siglo XX</i> . Capítulo 5.	
Semana 15	T: Análisis de fuentes. 12/6	El cuerpo como fuente: Revista Play Boy (primeras dos décadas).	3
	C: Exposición y trabajo en grupo. Análisis de textos. 14/6	¿Cómo se hace una historia que no sitúe, como protagonistas, ni la política (Ranke) ni la economía (Marx)? Una breve tormenta de idas nos servirá para recordar otra de las críticas al método rankeano, además de la marxista, que desembocó en la <b>historia cultural</b> , representada por Jacob Burckhardt (s. XIX) y Johan Huizinga (s. XX). Analizaremos, en grupos de dos, uno de sus textos para identificar las principales características de esta corriente. Luego expondremos las ramificaciones de la historia cultural en el siglo XX, destacando la influencia del Warburg Institute y la “nueva” historia cultural de Carlo Ginzburg. ¿Qué puede aportar esta corriente hoy en día al conocimiento del pasado? ¿Cómo aplicamos sus herramientas? Debatiremos la cuestión en grupos de cuatro y realizaremos una puesta en común.	3
Semana 16	T: 19/6	Cierre del curso.	3
	C: Exposición. 21/6	Revisión del curso, dudas y comentarios.	3

\* El calendario puede estar sujeto a modificaciones.

## 5. Evaluación

Nº Evaluación	Tipo de evaluación	Grupo (indicar “SI” o “NO”)	Ponderación de la evaluación	Nº de sesión	Aprendizaje esperado	Indicador de Logro
1	Prueba (cátedra)	NO	15%	5	1. Reconocer las implicaciones políticas de los conceptos de	1.1. Describe los “usos” de la historia y la



					conciencia, experiencia y razón históricas.	memoria mediante ejemplos. 1.2. Explica sus implicaciones políticas en un texto argumentativo.
2	Ficha de lectura (cátedra)	SI	15%	7 entrega	1 y 2.	Aplica los conceptos vistos en las unidades 1 y 2 en la elaboración de una ficha de lectura que distingue: resumen, ideas importantes y comentario personal.
3	Proyecto: análisis de un fenómeno histórico (cátedra)	SI	25%	10 16 entrega s	2. Aplicar conceptos fundamentales de la historia al análisis de fuentes. 3. Comparar distintas corrientes historiográficas clásicas y contemporáneas.	2.1. Aplica los conceptos vistos en la unidad 2 (fuentes, hecho histórico, sujeto histórico, periodización) a través del análisis de un fenómeno histórico. 3.1. Ejemplifica el modo en que dicho fenómeno podría tratarse desde al menos dos corrientes historiográficas distintas en un texto argumentativo.
4	Ficha de lectura (cátedra)	SI	15%	14 entrega	1, 2 y 3.	Aplica lo visto en las unidades 1, 2 y 3 en la elaboración de una ficha de lectura que distingue: resumen, ideas importantes y comentario personal.
5	Prueba (taller)	SI	30%	16 entrega	2. Aplicar conceptos fundamentales de la historia al análisis de fuentes.	Analiza fuentes primarias por escrito.
6	Examen final: prueba de lectura	NO	30%		1, 2 y 3.	1.1. Explica los conceptos trabajados en la unidad 1 utilizando ejemplos históricos. 2.1. Aplica los conceptos trabajados en la unidad 2 en un texto argumentativo. 3.1. Compara diversas corrientes historiográficas en un texto argumentativo.

La nota de presentación al examen de la asignatura se compone de un 30% correspondiente a la nota de taller y de un 70% correspondiente a la nota de cátedra.

---

El promedio de las evaluaciones de la asignatura (cátedra + taller) equivale al 70% de la nota final del curso. A su vez, el examen final (o trabajo final) vale 30%.

Todas las evaluaciones deberán aplicar las "Normas de tesis", disponibles en <http://artesyhumanidades.unab.cl/wp-content/uploads/Normas-de-Tesina-de-Grado-Licenciatura.pdf>

## 6. Condiciones de Aprobación

### Nota de eximición:

**Asistencia:** La asistencia es obligatoria en un 75% para los estudiantes de 1° año y en un 60% para los estudiantes de 2° a 4° año. Se tomará la asistencia en cada sesión y el no respeto del porcentaje de asistencia mínima conducirá a la calificación con nota mínima del curso.

El curso está regulado, además, por el Reglamento del Alumno de Pregrado vigente.

## 7. Bibliografía

### 7.1 Obligatoria (max. 10 títulos)

- Bloch, M. (2014). *Apología para la historia o el oficio del historiador*. México D.F.: FCE.
- Iggers, G. (2012). *La historiografía del siglo XX*. Santiago de Chile: FCE.
- Moradiellos, E. (2009). *Las caras de Clío. Una introducción a la Historia*. Madrid: Siglo XXI.
- Prost, A. (2001). *Doce lecciones sobre historia*. Madrid: Cátedra.
- Carr, E. (2010). *¿Qué es la Historia?* Barcelona: Planeta.

Textos escogidos de historiadores: se entregarán en clase.

### 7.2 Complementaria (max. 15 títulos).

- Alía, F. (2005). *Técnicas de investigación para historiadores*. Madrid: Síntesis.
- Aróstegui, J. (1995). *La investigación histórica. Teoría y método*. Barcelona: Crítica.
- Burke, Peter. *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza, 2009.
- Burke, Peter. *¿Qué es la Historia Cultural?* Barcelona: Paidós, 2005.
- Cardoso, Ciro. *Introducción al trabajo de la investigación histórica*. Barcelona: Crítica, 2000.
- Fevbre, Lucien. *Combates por la historia*. Barcelona: Ariel, 2017.
- Letourneau, Jocelyn (2009). *La caja de herramientas del joven investigador*. Medellín: La Carreta.
- Mitre, Emilio. *Historia y pensamiento histórico*. Madrid: Cátedra, 1997.

- 
- Moradiellos, Enrique. *El oficio de historiador*. Madrid: Siglo XXI, 2005.
  - Weston, Anthony (2011). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

### 7.3 Recursos digitales

- [www.memoriachilena.cl](http://www.memoriachilena.cl)
- [www.bibliotecanacionaldigital.cl](http://www.bibliotecanacionaldigital.cl)
- [clionauta.hypotheses.org](http://clionauta.hypotheses.org)
- [www.reporterodelahistoria.com](http://www.reporterodelahistoria.com)
- [cliotropos.wordpress.com](http://cliotropos.wordpress.com)
- [historiaglobalonline.com](http://historiaglobalonline.com)
- <http://www.hamilton.edu/documents/writing-center/WritingGoodHistoryPaper.pdf>
- <http://www.culturahistorica.es/index.html> -- sección “historia de la historiografía” – “textos escogidos de Heródoto a Braudel”

## 8. Anexos

### **Justificativos**

Los justificativos médicos o laborales deberán ser presentados en formato original en un plazo máximo de 5 días a la coordinadora académica del Departamento de Humanidades (Paola Urra). Estos documentos, posteriormente, serán analizados por el director de la Licenciatura quien avisará al respectivo académico de la pertinencia de la justificación.

### **Corrección**

Según el Reglamento de Pregrado, los estudiantes tienen derecho a conocer las notas obtenidas, las modalidades de corrección y de evaluación empleadas, dentro de un plazo que no podrá exceder 15 días contados desde la fecha en que la evaluación fue rendida.

### **Cláusula Ética**

El Departamento de Humanidades establece sanciones severas para la copia y uso indebido de documentos, la modificación/falsificación de documentos, y el plagio señalados en el Reglamento de Disciplina, la Facultad, Título II. En los artículos 5 a 9, se registran las conductas que vician una evaluación y sus sanciones:

- a) Cometer engaño en procesos de evaluación académica consistentes en copia a otros compañeros, uso de “torpedos” o similares (artículo 5, sobre “faltas leves”). La sanción va desde la amonestación escrita (sanción formal impuesta al alumno, de la cual se dejará constancia en su ficha académica) hasta suspensión académica por un máximo de quince días (artículo 9).

- 
- b) Cometer fraudes en exámenes, controles, o en general en procesos de evaluación que no estén considerados como faltas leves (artículo 6, sobre “faltas menos graves”). La sanción corresponde a una suspensión de actividades académicas por más de quince días y hasta treinta días (artículo 9).
  
  - c) Plagiar, completa o parcialmente a uno o más autores, en trabajos de investigación o de creación personal que se le encomiende al alumno. La ausencia de referencia a la obra y/o autor bastará para la existencia de plagio (artículo 7, sobre “faltas graves”). La sanción corresponde a una suspensión por más de treinta días y hasta sesenta días (artículo 9).
  
  - d) Suplantar a otro alumno, o aceptar ser suplantado, en cualquier proceso de evaluación académica (artículo 8, sobre “faltas gravísimas”). La sanción corresponde desde la suspensión por uno o dos semestres, hasta la expulsión de la Universidad (artículo 9).

En el caso de las faltas por copia, fraude o plagio en evaluaciones académicas, las sanciones del presente reglamento se sumarán a la sanción de nota mínima que asigne el o los profesores del curso o ramo en el cual se produjo el hecho (artículo 9).